

# Kvittering på innsendt svar på Høring av ny lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven)

**Saksnummer:** 24/1328

**Sak:** Høring av ny lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven)

**Levert:** 24.10.2024 15:52

**Svarstype:** Med merknader

**Jeg svarte som:** Annen frivillig organisasjon

**Avsender:** NKK Jakthunddivisjonen

**Kontaktperson:** Tore Paulshus

**Kontakt e-post:** foglehund.fkf@forbund.nkk.no

---

Hørings svar fra alle forbund og klubber innen jakthundsektoren i Norsk Kennel Klub til forslag om ny viltressurslov

Innledning

Høringen kommer fra

Foglehundklubbenes Forbund (FKF),

Norsk Bassetklubb (NbaK),

Norsk Retrieverklubb (NRK)

Norsk Spaniell klub (NSK)

Norsk Spesialklubb for Finsk Spets og Norbottenspets (NSFN)

Norske Dachshundklubbers Forbund (NDF)

Norske Elghundklubbers Forbund (NEKF)

Norske Harehundklubbers Forbund (NHKF)

Tysk Jaktterier Klubb (TJTK)

som samlet utgjør jakthund divisjonen i NKK og som i det følgende betegnes ved JD-NKK.

Vi takker for muligheten til å kommentere høringsforslaget om lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven).

JD-NKK representerer som nevnt alle jakthunder innen NKK. Vi representerer samlet ca 47.000 medlemmer, av NKKs samlede over 100 000 medlemmer. Vårt formål er som for NKK å ivareta hundens og hundeholdets interesser i Norge, å bidra til å fremme positive aktiviteter med hund og hundesport, med særlig fokus på jakthundene, samt forvaltningen av den enkelte hunderase innen jakthundsektoren. JD-NKK har som særlig formål å fremme jakt med hund, samt raseforvaltning av jakthunder og er derfor aktive «brukere» av lovverket.

Hovedprinsippet i lovutkastets om at bruk av hund under jakt og jakthundtrening er tillatt, oppfattes som klart positivt. Bruk av hund under jakt har en lang tradisjon, og er for mange en viktig del av jaktutøvelsen. En trent jakthund er med på å sikre en human jakt og er en samfunnsressurs.

Vi vil fremheve viktigheten av at det i loven og forarbeidene gis klare nok retningslinjer for forskriftene for å sikre varig tydelighet om at bruk av hund under

jakt og jakthundtrening er tillatt, positivt og viktig. I og med at forskriftene som nå skal utarbeides skal ut på grundig høring er vi ikke så bekymret for forskriftene i første runde. Men det er enklere å endre en forskrift enn en lov og det er derfor viktig at også fremtidige endringer forholder seg til hovedprinsippet i lovutkastets § 24 første ledd om at bruk av hund under jakt og jakthundtrening er tillatt, og at det ikke senere blir utsatt for tilfeldig opinionspress.

JD-NKK stiller seg bak og støtter høringsinnspillet fra NKK, som er inntatt nedenfor, men vil deretter i tillegg fremheve noen særlige forhold.

#### 1. Fra NKKs høringsinnspill som JD-NKK fullt ut tiltrer;

Bruk av hund under jakt har en lang tradisjon, og er for mange en naturlig del av jaktutøvelsen. De fleste hunderaser har sin opprinnelse ved å være medhjelpere for menneskene sitt daglige virke, enten det er jakt eller andre bruksområder. En jakthund er til nytte for menneskene i sitt virke på lik linje med førerhunder, politihunder, narkotikahunder eller gjeterhunder. En jakthund er i tillegg til å være en nyttig medhjelper i jakt og viltforvaltning også en god venn og et familiemedlem. I avlsarbeidet er vi opptatt av å hensynta denne multifunksjonelle rollen til våre jakthunder.

Den nye hundeloven og kommende forskrift om avl understreker at hund har en viktig plass i samfunnet. Hundens egenverdi blir fremholdt, og ny hundelov poengterer at hunder skal behandles og bli ivaretatt på en slik måte som er i overensstemmelse med og tar hensyn til deres natur. Jakthunden er avlet for å brukes på jakt. For en jakthund vil jakttraining og jaktutøvelse tilfredsstillende dens naturlige atferd. En fornyet viltlov bør derfor på lik linje med hundeloven underbygge hund og hundehold som en samfunnsressurs.

NKK ønsker derfor å uttale seg om følgende endringer i forslag til ny viltressurslov; ny §19 (ettersøk av påskutt og såret vilt), §24 (bruk av hund og jakthundtrening) og §51 (offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse).

Først kommenterer vi våre generelle betraktninger.

#### Lovens brukervennlighet

I henhold til departementenes intensjon, skal loven legge til rette for en mer «moderne og fremtidsrettet» lov. Departementet påpekte selv at de bestemmelser som omhandler bruk av hund under jakt er «få» og har en noe «brå og lite pedagogisk inngang». Dette kan NKK stille seg bak.

Våre innspill tidligere har vært at dagens lovverk er uoversiktlig og vanskelig å orientere seg i. Lovverk bør ha som mål å være brukervennlig og enkelt å forstå seg på. NKK er av oppfatningen at departementene ikke har klargjort særlig mer i forslaget. Mange sentrale bestemmelser angående bruk av hund under jakt og jakthundtrening er for eksempel foreslått nærmere bestemt i forskrift, uten videre beskrivelser. Da regelverket oppleves som fragmentarisk, med utstrakt bruk av henvisninger til kryssende lovverk, mener vi det er et behov for harmonisering.

NKK mener det må tydeliggjøres hvilke oppgaver som tillegges henholdsvis stat og kommune. Utgangspunktet er at tildeling av oppgaver til kommunene skal skje gjennom lov og forskrift, og ikke delegeres fra statsforvaltningen. På de mest aktuelle bestemmelsene for bruk av hund er forskriftsmyndigheten lagt til Kongen, men om dette utelukker at eventuelle oppgaver likevel tildeles til kommunen vites ikke. Eksempelvis; i kryssende lover til viltloven (og da særlig hundeloven) er kommunene gitt forskriftsmyndighet når det gjelder utvidet båndtvang. Angående

dette vet vi, fra departementets egne undersøkelser (Prop 85 L (2021-2022)) viser det seg over halvparten av kommunene har båndtvangsregler som går ut over det de har hjemmel til i hundeloven § 6. NKK mener derfor det er grunn til å være enda tydeligere i viltressursloven.

§19 Ettersøk av påskutt og såret vilt og §51 offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse

NKK har tidligere påpekt at det er behov for tydeliggjøring og forbedring av regelverket knyttet til ettersøk som gir et mer oversiktlig regelverk og markerer et skille mellom jaktlig og offentlig ettersøk.

NKK har som nevnt uttrykt overfor departementet at det er ønskelig med et tydelig skille mellom jaktlig og offentlig ettersøk, og at rollene og ansvar er tydelig klarlagt. I viltressursloven § 19 sjette ledd er det foreslått at kommunen kan besluttet å avslutte det jaktlige ettersøket, og beslutte å starte søk etter dyret som et offentlig ettersøk med hjemmel i viltressursloven § 51. Det er med dette fastsatt i regelverket at en slik overgang mellom de to ulike søk kan skje, og at dette besluttes av kommunen. Det er imidlertid ikke gitt noen nærmere føringer i den forbindelse, og vi understreker viktigheten av at det utarbeides gode retningslinjer for de aktuelle aktørene ved begge typer ettersøk og at de relevante involveres i arbeidet.

Når det gjelder offentlig ettersøk, er det foreslått en bestemmelse i viltressursloven § 51 om «Offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse». Dette kan også være ettersøk som har startet som et jaktlig ettersøk. Offentlig ettersøk er ikke underlagt bestemmelsene for jakt. Selv om det ikke står noe ettertrykkelig om bruk av ettersøkshund under offentlige ettersøk, men det vil kunne være behov for bruk av ettersøkshund i gitte tilfeller. Det fremgår imidlertid av viltressursloven § 51 annet ledd at statsforvalteren kan beslutte at ettersøket skal gjennomføres «med særlig kvalifisert personell». Det er uklart om det i beslutning om å bruke «særlig kvalifisert personell» kan bli lagt føringer for krav om ettersøkshund, og mener dette bør komme frem tydeligere. For det tilfellet at det ikke anses aktuelt å forskriftsfeste krav om ettersøkshund ved offentlig ettersøk vil det være å anbefale at det ved offentlige ettersøk gis god veiledning om det å ta i bruk ettersøkshund.

NKK vil minne om at regler for ettersøk er viktig for at skadet vilt raskest mulig skal finnes slik at de ikke utsettes for unødige lidelser. Dette gjelder ikke bare storvilt hvor det er krav om ettersøk i dag, men også ved småviltjakt slik at skadeskutt fugl og annet småvilt raskt blir avlivet. Appporterende hunder er et nyttig verktøy på småviltjakt for å få en så human jakt som mulig. Dette diskuteres kort i lovforslaget uten videre bestemmelser. NKK mener dette bør tas inn i forslaget.

§24 Bruk av hund og jakthundtrening

Gjeldende viltlov tar utgangspunkt i at jakt med hund ikke er tillatt, og dette er vi svært fornøyde med at har endret seg i forslaget. I dagens lovverk oppleves det som vanskelig å vite de ulike bestemmelsene hvor det er tillatt med bruk av hund til jakt, til hvilke tider og hvilke arter. Endringer er derfor velkomment for våre medlemmer.

På tross av en positiv speilvending av loven, er NKK usikker på det materielle innholdet i flere av forslagene da departementet foreslår å legge det meste til forskrift. Det er særlig det som angår «begrensninger og vilkår for bruk av hund under jakt og jakthundtrening» som er uklart. Begrensninger og vilkår uten nærmere angitte tema er en vid og omfattende formulering. Det bemerkes at det i lovforslaget ikke er eksemplifisert noen begrensninger eller vilkår, og det er allerede uklarheter

hvordan kryssende lovverk (hundeloven) vil stå i forhold til spesielt anledning til trening av jakthund.

Det er positivt at trening av jakthund er inntatt i bestemmelsen, da det kreves en betydelig innsats i form av dressur og målrettet jakttraining for å få frem gode jakt- og ettersøkshunder. Muligheter for å kunne slippe hunden løs er en viktig del av arbeidet for å få gode jakt- og ettersøkshunder. Adgangen til å trene jakt- og ettersøkshunder bør derfor ha hjemmel i lov, på lik linje som utøvelsen av selve jakten.

Det er med hjemmel i viltressursloven § 24 fjerde ledd bokstav e) gitt en generell adgang til å gi forskrift om trening av hund til jakt og for jakthundprøver. Det er ikke gitt noen nærmere opplysninger i høringsnotatet om hva som vil komme av reguleringer knyttet til jakthundprøver. NKK avholder i dag en rekke jaktprøver, og det anses å være av særlig interesse for NKK å være involvert i hvilke føringer som legges på dette området.

Hva som vil komme av nærmere reguleringer for jakthundtrening er imidlertid ikke omtalt, utover at forskriftshjemmelen må ses i sammenheng med, og avgrenses mot, reglene i hundeloven §§ 8 og 9 om jakthundtrening. Det er slikt sett vanskelig å foreta en vurdering av om hva bestemmelsen vil innebære av vilkår og anledning til jakthundtrening, spesielt innenfor båndtvangsperioden. Det er viktig at lovverket gir gode og forutsigbare rammer for trening, prøving og bruk av jakthunder, og NKK ønsker å bli involvert i prosessen med å etablere et slikt regelverk.

Til slutt ønsker vi å kommentere den foreslåtte bestemmelsen i viltressursloven § 24 fjerde ledd bokstav c) hvor det er foreslått at Kongen kan gi forskrift om «forbud mot bruk av hund med bestemte funksjonsmåter eller særlige egenskaper til jakt og jakthundtrening». I den forbindelse har departementene signalisert at det i kommende forskriftsgjennomgang vil bli foreslått å innføre et forbud mot såkalt «skarpe hunder». Per nå fremstår det noe uklart hvordan departementet tenker seg en slik regel praktisert, og NKK som faglig instans ønsker å bli involvert i det kommende forskriftsarbeidet.

## 2. Andre høringsinnspill

### 2.1 Forskrifter – senere endringer

Hovedprinsippet: bruk av hund under jakt og jakthundtrening er tillatt.

Vi vil som nevnt innledningsvis fremheve viktigheten av at det i loven og forarbeidene gis klare nok retningslinjer for forskriftene. Vi stiller spørsmål ved om dette er tilfellet. Lom at forskriftene som nå skal utarbeides skal ut på grundig høring er vi ikke så bekymret for forskriftene i første runde. Men det er enklere å endre en forskrift enn lov og det er derfor viktig at også fremtidige endringer forholder seg til hovedprinsippet i lovutkastets § 24 første ledd om at bruk av hund under jakt og jakthundtrening er tillatt, og at det ikke senere blir utsatt for tilfeldig opinionspress.

### 2.2 Særlige innspill fra Norske Harehundklubbers Forbund (NHKF) og Norske Dachshundklubbers Forbund (NDF), som også de øvrige i JD-NKK støtter:

Drivende hunder

#### kap.10.6 Innledning

Det foreslås at det i linje fire i innledningen gjøres en tekst endring som er presiserende for drivende hunder.

Jakt med hund har lange tradisjoner i Norge og gjennom det følger det også et stort

ansvar for å ivareta de nasjonale jakthundrasene våre. Jakthunden er en viktig del av ulike former for jakt på både småvilt og storvilt, og der hunden enten holdes i bånd eller slippes løs. Formålet med hundens arbeid som løs under jakt, er i hovedsak å stille vilt, påvise eller, følge luktsporet til viltet med målbruk slik at jeger kan komme til skudd, eller at hunden apporterer felt småvilt.

Utover dette, benyttes hunder blant annet til ettersøk av såret eller sykt vilt, bestands-kartlegging og i forbindelse med felling med hjemmel i naturmangfoldlovens § 18.

Vi mener at viltloven mangler en generell, overordnet bestemmelse som omhandler samfunnsnytt og viktigheten av jakthunden. Dette bør være utgangspunktet for et eget kapittel i viltloven som omhandler retten til bruk av løs hund til jakt, jakttrening, jaktprøver og ettersøk. For å kunne ha gode, velfungerende jakthunder, er det viktig at det gis gode muligheter til de formålene de er avlet for å utføre.

Vi mener at loven bør inneholde hjemmel til å fastsette forskrift om begrensninger i bruk av hund til jakt der faglige hensyn tilsier at dette bør vurderes. Dagens bestemmelse om maksimal boghøyde på hunden ved jakt på definerte arter er et eksempel på en slik mulig regulering.

Vi mener at det å samle støvere, kortbeinte raser, kortdrivende/støtende hunder, elghundrasene og enkelte av fuglehundrasene innunder et fellesbegrep som «drivende» hunder er uklokt og en feil vei å gå. Til det er forskjellen i rasene for store og bruksegenskapene til disse for forskjellig.

Et eksempel på dette er såkalte kortdrivende/støtende raser som f.eks kan benyttes på rådyrjakt, med boghøyde nærmere 55 cm.

Under kap 10.6 ønsker man å endre begrepet «løs, på drevet halsende hund» til «drivende hund», dette er i tråd med internasjonale begreper. I den engelske jegerprøven brukes begrepet Scent Hound om hunder «som jager/forfølger viltet på lukt og ikke på syn», dvs. hunden følger viltet ved sporforfølgelse med målbruk og styrer ikke viltets gang. Drevdyret vil i de fleste tilfeller ligge 10-15 min. foran hunden i en los og det er målbruket på hunden som forteller vilt og jeger hvor hunden befinner seg i forhold til hverandre.

Vårt forslag er å justere ordlyd i andre avsnitt side 115 til: «Drivende hund foreslås definert som en hund som følger viltets luktspor med målbruk».

Dette er for oss en meget viktig presisering av egenskapene for våre drivende hunder.

Det brukes ordlyden «forfølges» over lengre tid» i lovverket i forbindelse med drivende hunder. Dette har ikke rotfeste i virkeligheten og er en påstand som ikke er dokumentert/definert noe steder og som vi ønsker fjernet fra lovverket. I tillegg kan dette misforstås som at hunden «gjeter» viltet i en bestemt retning.

Ny «§24 Bruk av hund og jakthundtrening» og kapittel 10.6 omhandler bruk av hund i den nye Viltressursloven.

Våre innspill:

1. Overskrift på §24 foreslås endret til «Bruk av hund til jakt, jakthundtrening og jaktprøver»
2. I §24 første og andre avsnitt foreslås «jakt og jakthundtrening» endret til «jakt, jakthundtrening og jaktprøver»
3. Punkt a) i § 24 foreslås endret til «til hvilke tider jakt med hund, jakthundtrening og jaktprøver kan foregå»
4. Punkt b) i § 24 foreslås endret til «vilkår for bruk av hund under jakt,

jakthundtrening og jaktprøver»

5. Punkt b) i § 24 foreslås da slettet

Viltlovens §24 og Hundelovens §9

I utgangspunktet åpner hundeloven for at hund kan slippes i perioden 21. august til 31. mars som ytre ramme.

Vi mener hundelovens § 9 tredje avsnitt «En hund som nyttes som jakthund eller er under trening eller prøve for dette, kan slippes på en aktsom måte slik det er naturlig ut fra bruksformålet uten hinder av § 4 fjerde ledd når dette ikke er i strid med viltloven, naturmangfoldloven, reindriftsloven eller regler om båndtvang, det samme gjelder for trening og prøving av ettersøkshunder.» er utfyllende nok.

Hvis § 24 tas inn og det etableres forskrifter som ivaretar pkt. a – e. må innholdet i hundelovens § 6 og 9 endres tilsvarende.

Vi synes det er uheldig at viltlovens § 24 legger til rette for at det skal etableres flere begrensinger/båndtvangstider som går utenom hundeloven.

Side 115 tredje avsnitt «begrensning i ant. hunder»

Departementene foreslår at det tas inn en ny bestemmelse i utøvelsesforskriften om begrensning i antall hunder som kan brukes samtidig på samme vilt. Forslaget har bakgrunn i dyrevelferdsmessige hensyn, og vil ta utgangspunkt i at det ikke skal være tillatt å la flere enn to løse hunder forfølge eller drive det samme dyret samtidig. Det vil gjelde selv om hundene har forskjellig eier eller bruker. Det vil bli foreslått at forbudet ikke skal gjelde for hunder som er trent til jakt på fuglearter og som ikke går etter andre viltarter.

Vi støtter forslaget om å begrense antall hunder under jakt til 2 løse hunder samtidig, men forslår at teksten endres til «jakt på hårvilt» og at begrensningen ikke gjelder for hunder til «jakt på fjærvilt». Det må tas høyde for at uansett hvor aktsom hundefører er, så kan hunden havne i terreng der andre har jaktrett, og at dette ikke kan regnes som bevisst slipp av hund i terreng der det allerede er 2 hunder.

Human og sikker jakt

Jegerprøveutdanningen i Norge har i alle år vært basert på at fundamentet for norsk jakttradisjon er Human og sikker jakt. Nå foreslås dagens §19 i ny §18 endre ordlyd til «Forsvarlig jakt- og fangstutøvelse». Her endres «grunnfjellet» i norsk jakttradisjon til at begrep vi ikke kan se gir noe merverdi. Vi foreslår derfor at begrepet «Human og sikker jakt» opprettholdes i ny §18.

Dager med jakt- og fangstforbud

Det foreslås å opprettholde dagens tekst slik at ny §11 blir: «Jakt og fangst er ikke tillatt fra 24. desember til 31. desember eller på langfredag, påskeaften og første påskedag.» Argumentet er at denne paragrafen er godt kjent blant jegere.

Særskilt vedr forskriftsendringer

Under omtale av kommende forskriftsendringer står det; «Departementenes forslag innebærer at utøvelsesforskriften § 22 vil bli endret i lys av dette, slik at det fremgår tydelig av 115 bestemmelsen at bruk av løs, på drevet halsende hund under jakt er forbudt, men med unntak for enkelte viltarter. Dette vil skje gjennom en egen forskriftsgjennomgang på et senere tidspunkt. Forslaget innebærer at ikrafttreddelsen av lovforslaget § 24 og endringene i utøvelsesforskriften § 22 vil skje samtidig.»

I departementenes lovforslag § 24 første ledd fremgår det at bruk av hund under jakt og jakthundtrening er tillatt, med mindre annet følger av lov eller forskrift.

Vi mener at denne forskriften derfor ikke bør utformes som et generelt forbud med

angivelse av unntak, da dette bidrar til å videreføre den forvirringen som har vært, også ved at hjortevilt ikke har vært omfattet av unntaksbestemmelsen i par. 23 i viltloven, men forankret i utøvelsesforskriften.

Forskriften bør enten formuleres slik at det pekes på hvilke arter det ikke er tillatt med bruk av løs, på drevet halsende hund, alternativt at det i innledningen angis hvilke arter som er tillatt: hare, rødrev, gaupe, rådyr og hjort.

Høringsinnspill forskriftsarbeidet

Forskriftsarbeidet vil bli viktig og vi anser det som viktig at vi blir involvert og hørt i dette arbeidet.

Fra Jakthunddivisjonen i NKK

Fuglehundklubbenes Forbund (FKF),

Norsk Bassetklubb (NbaK),

Norsk Retrieverklubb (NRK)

Norsk Spaniell klub (NSK)

Norsk Spesiellklubb for Finsk Spets og Norbottenspets (NSFN)

Norske Dachshundklubbers Forbund (NDF)

Norske Elghundklubbers Forbund (NEKF)

Norske Harehundklubbers Forbund (NHKF)

Tysk Jaktterier Klubb (TJTK)

**Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på regjeringen.no.**